第四章

**案例一：**

**下面是马克思在《资本论》中的几段论述。**

材料1：“资本是货币，资本是商品。但是实际上，价值在这里已经成为一个过程的主体，在这个过程中，它不断地交替采取货币形式和商品形式，改变着自己的量，作为剩余价值同作为原价值的自身分出来，自行增殖着。既然它生出剩余价值的运动是它自身的运动，它的增殖也就是自行增殖。它所以获得创造价值的奇能，是因为它是价值。它会产仔，或者说，它至少会生金蛋。”（马克思《资本论》第1卷）

材料2：“无论怎样颠来倒去，结果都是一样。如果是等价物交换，不产生剩余价值；如果是非等价物交换，也不产生剩余价值。流通或商品交换不创造价值。”“劳动力的消费过程，同时就是商品和剩余价值的生产过程。劳动力的消费，象任何其他商品的消费一样，是在市场以外，或者说在流通领域以外进行的。因此，让我们同货币所有者和劳动力所有者一道，离开这个嘈杂的、表面的、有目共睹的领域，跟随他们两人进入门上挂着“非公莫入”牌子的隐蔽的生产场所吧！在那里，不仅可以看到资本是怎样进行生产的，还可以看到资本本身是怎样被生产出来的。赚钱的秘密最后一定会暴露出来。”（马克思《资本论》第1卷）

材料3：“因此，资本不仅象亚·斯密所说的那样，是对劳动的支配权。按其本质来说，它是对无酬劳动的支配权。一切剩余价值，不论它后来在利润、利息、地租等等哪种特殊形式上结晶起来，实质上都是无酬劳动时间的物化。资本自行增殖的秘密归结为资本对别人的一定数量的无酬劳动的支配权。”（马克思《资本论》第1卷）

根据以上材料 回答：

（1）材料1阐述了马克思主义政治经济学的什么原理？

（2）材料2阐述了马克思主义政治经济学的什么原理？

（3）马克思在材料3中揭示了什么？

**案例二：**

材料一：据报道，在20世纪30年代大危机期间，许多国家大量地炸毁炼铁高炉。美国毁掉92座，英国毁掉28座。1973年经济危机时期，英国单是伦敦一个城市，就有10万套新房空置而卖不出去，日本的汽车库存达到100万辆以上，电视机库存超过需求量的1倍以上。同时，在美国的洛杉矶，加利福尼亚州的阿特西里牛奶公司，把38000多加仑的牛奶倒入了臭水沟。而与此形成鲜明对照的是，大量的工人失业，在业工人的实际工资急剧下降，购买能力不断丧失，生活贫困。

材料二：据广州日报（2010-9-12）报道：金融危机后美国将进入租房时代。“四分之一的住房拥有者陷入进退两难的困境：被房子套住了，没法卖房子，因为房子的价值已经大大缩水，即便卖掉房子，也无法偿还购房抵押贷款。”“调查结果还显示，27%的租房者表示对购房毫无兴趣”。 “去年6月，美国国家信贷咨询基金会进行了一项调查，有三分之一的人不相信自己有能力再买房子，其中竟有一半人曾当过业主”。有经济学家直言，未来房屋将不再是美国人的必需品。随着失业率居高不下，未来一代未必有能力支付首付，房屋租赁时代即将来临。

（1）结合材料，分析什么是资本主义的经济危机？（2）资本主义经济危机的根源和实质是什么？

案例三

材料1 国家发改委2011年12月2日公布，2012年春运从1月8日开始至2月16日结束，共计40天。官方预测，春运客运人次将达31.58亿人次，同比增长9.1%。
  铁路部门预计，全国铁路预计将发送旅客2.35亿人次，同比增加1352万人，增长6.1%，日均需发送达588万人次，但目前铁路春运客运能力仅为382万人次。铁道部为应对春运首次推出实名制购票政策，并首次尝试网络订票。然而运行第一周，网络购票就遭遇拥堵和瘫痪。
  面对巨大的运输压力，如何解决火车票“一票难求”的问题？春运火车票要不要涨价？再次引发人们的关注。
  我国春运火车票价上浮制度始于2001年，实施5年后，因民众反映强烈，于2006年进行了部分调整，对以农民工、高校学生为主要客流的所有临时旅客列车实行票价不上浮。但终于在2007年全面停止，此后每年春运对各类旅客列车均不再实行票价上浮。但废止了春运火车票价上浮制度这么多年了，“一票难求”、“春运回家难”等顽症仍然如故。
  材料2 每年春运问题都会是舆论重点，其中尤其以火车票为重点中的重点。2012年又增加了新问题：铁路部门推出了网络订票、扩大电话订票范围等新措施，不少旅客反映铁路网络订票系统登录难，铁路客服中心热线接通难，网购车票3个小时刷不开订票网站，售票电话连续数小时打不进，12天预售期的车票开订几分钟就全部订完，等等。
  春运车票的问题出在哪儿？难道仅仅是因为铁路部门的订票网络配置级别不够，或者是因为铁路部门服务热线的接线员不够多吗？如果真是这样，那么火车票的问题就好办了，增加订票网的服务器配置和接线员就是。显然，问题核心并不在此。火车票为什么一票难求，只有一个原因，供给满足不了需求。假如我们承认铁路部门垄断的事实，就必须承认供给在短期内不会有实质改变，那么只需研究需求即可。很显然，春运是一种特殊现象，在这个期间，对火车票的需求突然大幅增加，严重的供不应求当然会导致火车票一票难求。每年春运，火车站的拥挤情景我们熟知已久，现在网络订票、电话订票的困难不过是把集中发生在实体火车站的问题转移到虚拟的网络上罢了，问题并未有实质解决。火车站人爆满，网络自然也刷爆，火车站要排长久的队，电话订票当然也要等3个小时，火车站一放票几分钟内就无票，网络当然也是。换句话说，增加网络、电话订票这样的工具，看上去增加了买车票的便捷，但并未解决核心问题，唯一的差别就是网络和电话订票不需要到火车站忍受嘈杂混乱的环境，但购买者的焦虑不会有任何差别。
  火车票的问题怎么解决，办法只有一个，就是春运期间按市场价格机制提高火车票价格。原因很简单，现在的价格并不是火车票的真实价格，证据也很明了，因为黄牛党仍然很猖獗，黄牛党的存在表明火车票的定价偏低，所以炒卖车票才有利可图。如果铁路部门把价格定到和黄牛党的价格一样高，黄牛党自然会销声匿迹。有人以为是黄牛党炒高了火车票，所以要打击黄牛党。事实上，逻辑正相反，是因为车票价格过低才吸引来了黄牛党。又有人拿民生出来说事，认为提高票价损害了乘客的利益。事实也正相反，火车票价格再低，人们付出的总成本仍然不变，甚至总体利益是受损的。原因在于，只要火车总运量不增加，只要供需关系不变，那么，火车票的“价格”就是恒定的。假如说火车票票面价格过低，那么乘客在支付票面价格之外，仍然要支付其他成本，比如，担心买不到火车票的心理负担，找关系托人买票要人情成本，和黄牛党讨价还价并且承担可能是假票的风险，要付出排队的时间成本，现在又增加了长时间打不进电话和刷屏的成本，这些都构成了乘客的总成本。之所以说乘客总体利益甚至是受损的，是因为如果火车票价格过低，火车票一票难求，火车票就会成为掌握火车票分配权的权力者的寻租工具。他们为炒票活动提供方便和保护，收取租金，并且可以拿优先购买的火车票权利与其他部门进行利益交换。这些利益落到了这部分人的身上，而成本自然还是转嫁在乘客和国家身上。

**案例讨论：**

你认为铁道部所做出的有关春运期间火车票提价的决定，是否符合现代市场经济规律？请用政治经济学原理分析并说明理由。

**案例四**

**下面是一个关于对价值规律认识的材料。**

人们到市场上去买西瓜，纷纷议论，说今年吃了一夏天的贵西瓜。往年三角五角一斤的西瓜，今年为什么身价陡增？深一追问，发现了一个值得思考的现象——往年的低价正是今年高价的“祸端”。往年，当地大部分农民都以种西瓜为业。但近两年来，随着西瓜种植面积不断扩大，本地西瓜市场出现了变化：随着市场竞争加剧，西瓜价格不断下跌，瓜农的利润开始变薄。卖西瓜的一语道破了玄机：种西瓜都没有种玉米赚钱，谁还种西瓜？一句话说出了价值规律的作用：在利润不断下降的情况下，瓜农的积极性受到了挫伤，继而转产。如果不能好好价值规律往往形成这样一个恶性循环：丰收了，市场价格回落，农民亏本；第二年种植面积少了，价格又猛涨，大家又回头来种，结果又亏本。

只要市场是开放的，价格波动就永远存在。西瓜市场向我们提出了一个不容回避的问题：在农业产业结构调整过程中，如何正确应用价值规律，使农民在产业调整的过程中真正受益。

从这个意义上说，高价西瓜背后是一道需要破解的大题目。

根据以上材料分析回答：

（1）价值规律的价值规律作用形式是怎样的？

（2）如何利用价值规律更好的指导我国的农业产业结构调整？

**案例五**

**下面是资本主义国家中一位资本家与一位产业工人的对话的材料。**

资本家：你们工人对我们这些老板应常抱恩之心，因为没有我们投资的厂房、机器、原材料，你们既使有力气和技术，也生产不了任何产品，结果只能失业，锇死。

工人：胡说八道！没有我们工人的劳动，你们的厂房、机器、原材料都将是一堆死物。是我们用智慧和体力生产出各类劳动产品供你们享受。没有我们的劳动，你们将破产倒闭，直至饿死。

根据以上材料分析回答：

1．请运用“马克思主义政治经济学”有关原理，剖析以上资本家和工人的对话，到底谁的观点正确，为什么？

2．请用正确理论阐述厂房、机器、原材料，以及工人的劳动各自在生产产品中的不同作用。

第五章

案例1：一外国学者眼中的当代资本主义新变化

法国学者让﹒克洛德﹒德洛奈，法国马恩河谷大学教授、弗朗索瓦﹒佩鲁研究所主任。该研究所成立于1990年，主要研究方向是当代资本主义。

当代资本主义有哪些主要变化?

克洛德﹒德洛奈：资本主义正处在新的起点上。20世纪后半叶，不是资本主义处境艰难，而是民主运动处境艰难。资本主义在经历了经济和政治危机之后，出现了反弹。当然，我并不认为资本主义可以永世长存。但是资本主义作为制度，的确具有某种积极的效用，虽然它有极其野蛮和非人道的一面。经验告诉我们，从科学的角度看，必须慎于对资本主义作出结论。既不能轻易对资本主义产生的动力和运动作出结论，也不能轻易对资本主义表现出的矛盾以及对超越这些矛盾的办法作出结论。资本主义仍在发展，就像地平线一样，我们每前进一步，都有新的视野。

资本主义目前处在什么发展阶段，这个阶段又有什么特点?

克洛德﹒德洛奈：我所说的当代资本主义是指上个世纪80年代以来的资本主义，我把它称作金融垄断资本主义。它有以下几个特点：

(1)生产资本的全球化。资本主义在生产领域，尤其是自上个世纪90年代以来，实现了全球化。资本主义制度的全球化已经有几个世纪了，但是生产资本的全球化却是不久前的事。这是对l7世纪以来欧洲形成的民族国家形式的局部超越。生产资本从部门和领土的角度，向全球扩张并互相渗透。

(2)资本主义经济的金融化。伴随着资本生产的全球化，出现了资本主义经济的金融化，银行、保险、金融市场在质和量两个方面的扩张等等。金融的这种新的作用，并不是为了保证为本国投资融资，而是为了把世界储蓄集中起来。其目的在于：使各国之间能够相互借贷；有利于生产资本的对外扩张；使金融资本家能够尽快地从大规模投资中解脱出来，从而进行金融投机。总之，资本主义金融化就是为了保证资本的流动性。这种流动性是空前的，甚至企业也成为大量的、经常的交易对象，这是前所未有的。

(3)世界垄断寡头，即跨国公司的形成。在当代金融资本框架下的资本全球化的有力推动下，资本主义企业实现了空前规模的积聚。来自各个不同的国家的资本的相互渗透和并购，最终形成了巨大的全球垄断寡头，即产量超过中等国家国民生产总值的巨大的跨国公司。

(4)全球金融垄断资本主义形成。这里所说的全球拿融垄断资本主义是指金融资本与世界范围内的产业资本、商业资本、服务资本、保险资本和各种投资资本的复合体。各国的私人垄断资本和国家垄断资本融合成全球的私人垄断资本。

(5)高技术资本主义的形成。上述资本主义的深刻变化都是与大规模的科学技术变化相联系的，都是以信息革命为核心的高科技革命为基础的。信息技术深入到所有生产部门，其中包括服务部门，推动了生产过程的自动化和连续化。大量信息的储存、“实时”的分析和处理、远程的交换、迅速的决策极大地提高了劳动生产率。此外，生物技术、基因工程等开辟了新的产业领域。高技术资本主义改变了发达国家的产业结构，从而引起了就业结构和社会结构的变化。

这些变化是否意味着资本主义的本质也有所改变?

克洛德﹒德洛奈：当然，今天的资本主义已不同于狄更斯、雨果时代的资本主义，但是资本主义的本质并没有发生变化。

在当代资本主义社会仍然存在过度剥削、收入和贫富差距的扩大、雇佣劳动的弹性和不稳定性、失业率居高不下、社会福利的减少等等。在经济全球化条件下，由于劳动市场的全球化，世界垄断寡头使全世界劳动者的经济利益处在直接的对立甚至敌对之中。它们利用第三世界国家对发展的要求，使用各种手段，例如利用企业外迁，来压制发达国家的工人运动。当前，资本与劳动的对立不仅没有消失，反而更加剧烈了，而且扩大到了全世界。从理论上看，用以说明资本主义剥削的劳动价值理论和剩余价值理论并没有过时，除了自然禀赋，在劳动创造的价值之外，我看不出还有什么其他经济财富的源泉。所不同的是，在世界金融寡头掀起的剧烈竞争条件下，市场价格发生严重扭曲，越来越偏离价值，消费者更加难于了解“实际价格”。在所谓资本主义“软”竞争体系中，马克思所描述的“均衡价格”作用下降，经济当事人的原生态的经济权力则起着举足轻重的作用。世界金融寡头关心的不是产品中实际花费了多少劳动，而是关心他们所支付的劳动的价格。他们把效益的风险转移给承包商，并分散到全世界。他们所关心的是跨国公司全球战略下的利润最大化。

根据我们的观察，在资本主义社会出现了一些社会主义因素，如果您同意这种说法，是否可以具体说明一下出现了哪些社会主义因素? 我把资本主义社会出现的社会主义因素划分为两类：一类是主观因素，另一类是客观因素。所谓客观因素是指社会生活的一般条件，其中主要是经济条件的社会化。这种社会化的程度在不断提高，它是复杂社会的基础。另一方面，我们看到资本主义制度又千方百计地用私有化对抗社会化，这是一场激烈的斗争。这又引出了社会主义的主观因素问题，我认为在这方面出现了倒退。首先苏联式社会主义的失败沉重打击了社会主义的意识形态。其次，资本的全球化在世界范围造就了新的依附于西方资本主义统治阶级的新的社会阶级，因为资本主义的扩张也就是资本家阶级的扩张。反观传统的无产阶级，它的数量大大减少了，社会地位也降低了，而新的雇佣劳动者阶级又受到个人主义意识形态的影响和追求直接物质利益的诱惑。这个问题的确切提法是，我们应该使人们意识到，追求直接的物质利益和幸福绝不能以别人的幸福和痛苦为代价，而我们这个世界穷人实在太多了。

社会主义的主观因素和客观因素必须结合起来，社会主义才能取得成功，两者缺一不可。19世纪英国资本主义最发达，马克思曾经设想英国是新的经济和政治关系的摇篮。按照马克思的推理，20世纪美国应该成为社会主义的摇篮，但这仅仅是梦想。尽管美国的经济和科学技术十分发达，但它并没有向社会主义过渡的迹象。

您怎样看待资本主义与社会主义的关系?

克洛德﹒德洛奈：它们之间是一种辩证的关系。从理论、政治、意识形态上看，这两种社会形态是互不相容的。苏联社会主义垮台以后，美国领导人不断对古巴等小的社会主义国家施加经济和政治压力，而对于中国这样的大国又不得不小心谨慎，但是他们无时无刻不想在这些国家建立使他们满意的社会制度。但从实际来看，社会主义又必须同资本主义打交道，因为像中国和越南这样的社会主义国家需要西方发达国家的资本、技术和经验来进行社会主义建设。它们只有通过市场经济才能过渡到社会主义。社会主义不能在资本主义废墟上建成，正如资本主义不能在封建主义的废墟上建成一样。

作为长期研究资本主义的学者，您如何看待人类社会的前途和命运?

克洛德﹒德洛奈：在这个问题上，我是一个理性的乐观主义者。对待人类社会的前途和命运仅仅抱有希望是不够的，还必须有所行动。马克思主义是批判的文化，它一方面指出人类社会存在的问题和矛盾，另一方面又指出人类社会最终可以找到和平和理性的发展道路。人是政治动物，人可以自己作出决定，人类社会的命运掌握在人类自己手中，而不是掌握在某种天命的意志手中。人类社会的前途和命运是和马克思主义的前途和命运联系在一起的。马克思主义的文化告诉我们如何思想，如何生活，如何对待自己，如何对待他人，它为我们提供了一种共同的语言，理性的语言。马克思主义的世界主义有两个层次。它的第一个层次告诉我们，各国人民和各国文化是天然平等的；它的第二个层次告诉我们，在这个平等的基础上，世界人民能够对话、理解和沟通。我们对待人类社会的前途和命运既要保持清醒的头脑，又要保持坚定的信心。

思考讨论

1.法国著名学者让﹒克洛德﹒德洛奈关于资本主义新变化的基本观点是什么?

2.如何评价让﹒克洛德﹒德洛奈的基本观点?

案例二：

在战后国家垄断资本主义发展高潮中，法国作为国家主导型的法国市场经济体制，国家在经济发展过程中始终发挥着重要的作用。其国家垄断资本与私人垄断资本的溶合突出在二个方面：一是国有企业在国民经济中占有相当大的比重。二是计划与市场相结合较优地进行资源配置。

|  |
| --- |
|  |

法国的国有企业占有相当大的比重。这是政府长期推行国有化政策的结果。法国的国有企业持续时间很长，经历了三次国有化浪潮。第一浪潮发生在1945年1月到1948年6月。法国政府首先将雷诺汽车公司实行国有化，此后又将煤炭工业和铁路运输业收归国有，同时对电力工业实行国有化，控制了电力生产能力的90%。法兰西航空公司也于1948年6月被收归国有。其间还建立了全国煤炭局、国家铁路局、国家宇航公司和法兰西电力公司等到经营管理机构。此外，法国政府于1946年1月对四大银行（法兰西银行、法国兴业银行、巴黎国民贴现银行和里昂信贷银行）以及34家保险公司等到金融机构也实行了国有化。第二次国有公化浪潮出现于20世纪70年代中期到1980年。1978年法国政府将受经济危机影响最重的、岌岌可危的钢铁部门的1/3企业收归国有，并以购买股票的方式对生产军用飞机的达索公司部分地实行了国有化。到1980年，法国政府已拥有84家国营企业集团，49家混合经济公司，并在800家子公司中持有股份。国有企业固定资产已占全国固定资产总额的20%，产值占国民生产总值的12%，营业额占总营业额的22%。国家掌握的存款额占全国存款总额的59%。第三次国有化浪潮与第二次紧密衔接。1981年密特朗执政伊始，就通过一项国有化法案，进一步扩大国有化规模，又对5个大工业集团、2家金融公司以及存款10亿法郎以上的36家私人银行实行了国有化。这些工业集团和金融机构都是本部门位居前列的大垄断企业，在国内以至国际上都有较大影响，如贝西纳.犹乔纳.库尔曼公司是法国有色金属和化学工业中最大的垄断企业，在国外有近260家子公司，国有化资产及销售额均在50亿法郎~60亿法郎；国有化的法国巴黎荷兰金融公司，在国内外设有分支816个，存款总额为85.5亿美元。到1982年底，法国国有制企业总额占全国出口额的36%，净资产占全国净资产总额的28%，出口总额占全国出口额的23%。至1990年，国家直接控制和国家控股50%以上的国有企业2268家，其中由国家直接控制的国有企业为108家。国有企业产值占国内生产总值的18%，投资额占全国的27.5%,出口额占25%。

法国处理国家与国有企业之间关系的基本准则是，既要保证国家对企业的所有权和领导，又要保证企业拥有比较广泛的经营自主权。法国管理国有企业的主要方式和特点是：

（一）国家与国有企业之间的权责划分明确。

国家与国有企业之间的权责划分大体如下：在生产、销售和库存管理方面，企业原则上拥有完全的自主权，除了国家通过计划规定某些指标和特殊的约束外，企业有权制定自己的生产、销售计划。在财务管理方面，企业的自主权很小，国家的领导权和监督权很大。国家对企业的财务控制表现在企业投资、税制和利润分配、企业亏损补贴以及价格制定方面。在人员管理方面，国家控制不太严格，企业在人员任免、调配、培训、报酬、晋升等方面拥有自主权。

（二）国家通过三种方式行使对国有企业的领导权和监督权。其一“计划方式”。政府通过同国有企业签订计划合同，明确双方的责权利，这样的国有企业约占一半左右。其二，“监督方式”。国家财政部的财政总监、国家审计法院以及议会从不同方面对国有企业监督、评估。其三、“监护方式”。国家向企业派驻稽查员和主管部门代表对企业进行财务监督和信息披露的合理监督等。

（三）国家对国有企业实行分类管理。法国国有企业分为垄断性企业和竞争性企业两大类。垄断性国有企业指国家是企业的唯一股东或国家掌握企业51%以上股份。竞争性国有企业是指所处的部门存在大量私人企业，国内和国际市场上有众多竞争对手。政府对这两类企业实行不同的管理方法。对于前者，政府采取直接管理和间接管理相结合的办法，控制程度较高，管理严格，企业的自主经营相对较少；对于后者，政府给予它们充分的自主权，实行自主经营，实行自主盈亏，国家仅对其实行间接管理。

国有企业在国民经济中占有如此大的比重，但法国经济从总体上说，私人企业仍占主导地位。如1976年法国最大的500家工商业公司的控制结构表明：国家控制占12.4%，私人垄断控制占60.2%。国家通过国有企业的运行是在宏观层面为社会再生产正常进行创造了有利条件，这不仅不会削弱私人企业，而是保护了私人企业发展。譬如，国家用诸多政策保护私人厂商不受外国企业竞争的影响。此外，法国政府和大私人工商企业之间是一种密切合作的关系。法国的大私人企业通常有一个理事专门负责同政府各部门保持密切关系，了解政府的有关政策，以及政府政策对私人企业的影响。因此，较高的国有企业的比重，并不会改变国家垄断资本主义的私有制的性质。

法国市场经济并不排斥计划式。法国的经济计划化是长期有效地发挥作用。计划与市场在不同领域，不同层次上的有机地结合，共同发挥调节资源配置的作用。法国政府自1948年制定了第一个5年计划起延续至今。法国政府不象其他发达国家主要依靠财政金融杠杆对市场秩序和环境进行调整，而是注重计划手段，力图建立一个包括远期规划在内的“中期协调框架”以实施对国民经济的指导和调节。

市场经济国家制定计划的目的是为了克服市场的缺点，弥补市场机制对经济调节的不足和滞后。法国政府注重计划手段，但计划的编制内容和实施都较充分地发挥地市场的作用。首先，在计划编制上，政府官员与社会伙伴反复的共同协商，评估经济发展总方针，制定出反映社会各阶层利益的计划，以利于今后的实施。其次，法国计划不是无所不包的计划，主要内容有：第一，提出几年经济发展的战略方向和总体目标。在经济发展的不同阶段，依据不同的客观条件，国家规定了不同的发展战略和目标。在战后经济恢复时期，国家的总体目标是实现工农业装备现代化，优先发展基础产业部门。经济全面高涨和工业现代化高涨时期，政府的主要目标是实现国民经济均衡、稳定、高速增长和社会平衡。第二，提出国民经济发展的一些重大的总量预测指标。法国经济计划以规定一定时期内宏观经济量增长指标见长。这些指标对国有企业有一定的约束力，对私人企业只提供信息，指明方向，促进宏观协调。第三，确定优先发展部门和项目，推动部门经济的发展和结构的变化。法国计划确定了一定时期内经济部门的发展序列和重点部分，包括部门和区域开发，填补空缺，基础设施和公用事业，以及一些市场不能起调节作用的领域，如国防、教育、环境保护等到，使经济和社会得以平衡的发展。第四，制定为实现计划目标而采取的配套设施。再次，法国计划的实施过程有以下特点：第一，政府计划只具有指标性，而不是具有指令性。计划的制定虽然经过各“社会伙伴”的讨论、协调和平衡，但计划本身却不一定能够全部实现。第二，计划以政府汇集宏观经济预测信息为基础，把预测与市场信息统一起来作为向企业提供的信息。第三，政府主要通过投资和信贷政策、信贷杠杆、税收政策、价格合同和控制债券发行等手段来间接地贯彻计划目标。

当然，法国的计划工作也存在着一些问题：首先是计划所包含的方面越来越广，制定的目标越来越多，这就导致需要广泛吸收各“社会伙伴”的意见，但又很难协调一致；其次是议会对计划制定缺乏有效干预。

**案例讨论：**

1、国家垄断资本主义的一般形式是什么？

2、法国国家主导型市场经济模式是如何体现国有企业是资本主义国家调节社会经济的重要的物质基础？

3、如何充分发挥市场与计划有机结合的积极作用？